

Z A K L J U Č C I

s 2. izvanredne sjednice Fakultetskog vijeća Fakulteta organizacije i informatike održane 8. studenog 2016. godine

Prisutni:

Članovi Uprave: dekan: prof.dr.sc. Neven Vrčec

prodekanica za nastavu : doc.dr.sc. Renata Mekovec

prodekanica za znanost : izv.prof.dr.sc. Nina Begičević Ređep

prodekan za poslovanje: doc.dr.sc. Vladimir Kovšca

Znanstveno nastavna zvanja:

Prof.dr.sc. Miroslav Bača, doc.dr.sc. Igor Balaban, prof.dr.sc. Goran Bubaš, prof.dr.sc. Mirko Čubrilo, prof.dr.sc. Blaženka Divjak, izv.prof.dr.sc. Damir Dobrinić, izv.prof.dr.sc. Jasminka Dobša, prof.dr.sc. Vesna Dušak, izv.prof.dr.sc. Zlatko Erjavec, izv.prof.dr.sc. Robert Fabac, prof.dr.sc. Željko Hutinski, prof.dr.sc. Dragutin Kermek, izv.prof.dr.sc. Valentina Kirinić, doc.dr.sc. Tonimir Kišasondi, prof.dr.sc. Božidar Kliček, izv.prof.dr.sc. Marina Klačmer Čalopa, doc.dr.sc. Mario Konecki, izv.prof.dr.sc. Melita Kozina, izv.prof.dr.sc. Sandra Lovrenčić, prof.dr.sc. Alen Lovrenčić, doc.dr.sc. Ivan Magdalenić, doc.dr.sc. Ivan Malbašić, prof.dr.sc. Mirko Maleković, doc.dr.sc. Dijana Oreški, doc.dr.sc. Igor Pihir, izv.prof.dr.sc. Kornelije Rabuzin, prof.dr.sc. Danijel Radošević, doc.dr.sc. Markus Schatten, prof.dr.sc. Vjeran Strahonja, prof.dr.sc. Diana Šimić, doc.dr.sc. Katarina Tomičić Pupek, izv.prof.dr.sc. Violeta Vidaček-Hainš, izv.prof.dr.sc. Stjepan Vidačić, izv.prof.dr.sc. Ksenija Vuković

Nastavna zvanja:

mr.sc. Vesna Ciglar, dr.sc. Nenad Perši

Suradnička zvanja:

Mladen Konecki, dr.sc. Robert Kudelić, dr.sc. Ivan Švogor, Jelena Gusić

Nenastavno osoblje:

Ivica Gašparac

Predstavnici studenata:

Martina Kušer, Marina Zubić, Kristiana Vitez, Saša Karlović

Opravdali izostanak: prof.dr.sc. Ruža Brčić, doc.dr.sc. Sandro Gerić, dr.sc. Petra Grd, izv.prof.dr.sc. Ruben Picek, doc.dr.sc. Dijana Plantak Vukovac, dr.sc. Martina Tomičić Furjan, doc.dr.sc. Nikolina Žajdela Hrustek

Zapisničari: Emina Lajtman i Lea Friščić

Članovi Fakultetskog vijeća jednoglasno su prihvatili dnevni red.

Dekan prof.dr.sc. Neven Vrčec članovima Fakultetskog vijeća napominje kako je ideja izvanredne sjednice diskusija oko tema vezanih uz nastavu, a koje se redovito ponavljaju. Podsjeća da su studentski izbori u tijeku i apelira na nastavnike da motiviraju studente za izlazak na izbore. Informira članove FV o nadolazećim sjednicama.

Točka 1.

Kalendar nastave za ak.god. 2017./18.

Prodekanica doc.dr.sc. Renata Mekovec članovima Fakultetskog vijeća izlaže prezentaciju na temu kalendara nastave. FOI trenutno ima dva akademska kalendara - za sveučilišni i stručni studij. Prodekanica kroz prezentaciju prikazuje elemente koje je potrebno uzeti u obzir prilikom diskusije o promjeni kalendara nastave. Naglašava da odluka o izmjenama kalendara nastave nije jednostavna te da je potrebno uzeti u obzir posljedice koje će imati izmjena kalendara nastave. Kroz prezentaciju prodekanica na početku izlaže analizu i usporedbu kalendara nastave drugih sastavnica Sveučilišta. Prikazani su rezultati analize pravilnika sastavnica UNIZG gdje su tražene detaljnije informacije o načinima provođenja nastave i ispita. Na FOI za svaki predmet definiran je model praćenja rada studenata te postoji rok za kontinuirano praćenje i 3 dodatna ispitna roka. Prodekanica je prezentirala trenutno stanje upisanih studenata na preddiplomskoj i diplomskoj razini te istaknula kakav je prelazak studenata s godine na godinu (broj ponavljača, broj studenata koji odustaju od studija). Naglašava tri stvari koje je potrebno uzeti u obzir prilikom promjene kalendara: (1) način organizacije rada, (2) promjena modela praćenja i (3) promjena opterećenja studenata. Navodi kako tema nikako nije jednostavna već se radi o složenom procesu čije pozitivne i negativne posljedice treba dobro analizirati i prodiskutirati. Naglašava da prilikom diskusije o promjeni kalendara nastave treba uzeti u obzir i posljedice koje će se odraziti prvenstveno na kvalitetu nastave, uspješnost kontinuiranog praćenja rada studenata i opterećenje studenata. Prodekanica predlaže da o temi promisli i prodiskutira uzimajući u obzir sve navedne elemente. Predlaže da svaki predmetni nastavnik napravi analizu prolaznosti na svojim predmetima te napravi simulaciju opterećenja studenata uzimajući u obzir skraćivanje kalendara nastave. Pozivaju se katedre da prodiskutiraju pozitivne i negativne posljedice skraćivanja kalendara nastave. Također, pozivaju se studetni da se aktivno uključe u diskusiju također rasprave pozitivne i negativne posljedice skraćivanja kalendara nastave.

Dekan naglašava kako odluke vezane uz promjenu kalendara nastave imaju ozbiljne posljedice i da je potrebno analizirati stvar u cjelini - što promjene znače za nastavni plan i program, studente i kvalitetu studija.

Nakon izlaganja dekan otvara raspravu u kojoj su sudjelovali doc.dr.sc. Ivan Malbašić, prof.dr.sc. Blaženka Divjak, izv.prof.dr.sc. Zlatko Erjavec, prof.dr.sc. Goran Bubaš, prof.dr.sc. Dragutin Kermek, prof.dr.sc. Vjeran Strahonja, prof.dr.sc. Alen Lovrenčić, studentica Marina Zubić, izv.prof.dr.sc. Jasminka Dobša, prof.dr.sc. Mirko Čubrilo, prof.dr.sc. Božidar Kliček, izv. prof.dr.sc. Violeta Vidaček Hainš, prof.dr.sc. Željko Hutinski, izv.prof.dr.sc. Kornelije Rabuzin, prof.dr.sc. Vesna Dušak, prof.dr.sc. Mirko Maleković, doc.dr.sc. Mario Konecki, doc.dr.sc. Ivan Magdalenić, doc.dr.sc. Katarina Tomičić Pupek, izv.prof.dr.sc. Sandra Lovrenčić i prof.dr.sc. Neven Vrček.

Doc.dr.sc. Ivan Malbašić postavlja pitanje kako je moguće na stručnom studiju raditi u okviru 15 tjedana nastave, a na sveučilišnom studiju se to ne uspijeva te ističe problem kratkog ispitnog razdoblja na sveučilišnim studijima (samo 3 tjedna). Također navodi kako nije dan uvid u Sveučilišni akademski kalendar s kojim bi se usporedio FOI-ev kalendar nastave.

Prof.dr.sc. Blaženka Divjak ističe kako je nužno jasno definirati ciljeve promjene kalendara nastave - radi li se o povećanju kvalitete izlaznih studenata, većem zadovoljstvu poslodavaca i sl. ili o tome da se radi 2 tjedna kraće. Navodi kako je prolaznost studenata nakon uvođenja kontinuiranog praćenja bitno bolja i veća, a da je stručni studij dobar

primjer kako bez kontinuiranog praćenja ne možemo imati dobru uspješnost. Upozorava da skraćivanje akademskog kalendara bitno utječe na opterećenje studenata te ako se smanje tjedni nastave, potrebno je povećati broj ispitnih rokova. Dodaje kako je sveučilišni kalendar okvirni, a sastavnice same donose svoje kalendare nastave.

Izv.prof.dr.sc. Zlatko Erjavec spominje kako omjer redovitih i izvanrednih studenata na stručnom i sveučilišnom studiju nije jednak te je zbog velikog broja izvanrednih studenata na stručnom studiju potreban i veći broj rokova nego na sveučilišnom studiju.

Prof.dr.sc. Goran Bubaš spominje kako se na pojedine nastavnike radio pritisak da smanje kriterije radi povećanja prolaznosti studenata te naglašava opterećenje nastavnika administracijom što rezultira manjkom vremena za istraživački rad.

Prof.dr.sc. Dragutin Kermek navodi kako skraćivanjem kalendara nastave za 2 tjedna model kontinuiranog praćenja pada u vodu, a posebno projektni kolegiji.

Prof.dr.sc. Vjeran Strahonja postavlja pitanje problema koji se želi riješiti i trenutnog ispunjavanja obrazovnih standarda (potreba za analizom obrazovnih programa, velike grupe studenata na predavanjima/vježbama, način izvođenja nastave i sl.).

Prof.dr.sc. Alen Lovrenčić iznosi kako je opasno uspješnost studenata sagledavati s aspekta prolaznosti jer se kvaliteta studija i studenata ne mjeri prolaznošću na ispitima.

Studentica Marina Zubić informira članove FV o anketi provedenoj od strane Studentskog zbora na temelju koje je vidljivo nezadovoljstvo studenata ranim početkom nastave i želja za promjenama. Ipak, naglašava kako studenti projektnih predmeta smatraju da nemaju dovoljno vremena za ispunjenje svih obaveza.

Kroz daljnju raspravu spomenuo se: nedostatak vremena za znanstvenim usavršavanjem zbog velikog broja obaveza u nastavi, što bi se djelomično riješilo skraćivanjem kalendara nastave za 2 tjedna čime, bi se dobilo više vremena za znanstveni rad; potreba sagledavanja vanjskih utjecaja, tj. socioekonomskog statusa studenata, usklađivanje s početkom nastave na ostalim sastavnicama Sveučilišta, međunarodnu suradnju; problem prostornih i organizacijskih kapaciteta za održavanje kolokvijskih tjedana u sklopu nastave; problem kvalitete nastave i opterećenja studenata; problem definiranja nastavnih aktivnosti.

Dekan prof.dr.sc. Neven Vrčec zaključuje raspravu uz komentar kako je ideja rasprave vidjeti sve aspekte i implikacije koje proizlaze iz teme te da je temeljni problem kvaliteta izvođenja nastave i kako istu poboljšati. Navodi kako ovaj problem nije novijeg datuma, već su ranije isprobani različiti modeli te će Uprava napraviti dodatnu analizu, a nastavnike poziva da isto rasprave na Katedrama.

Točka 2.

Kriteriji za postupak prebacivanja izvođenja nastave u projektni model

Prodekanica doc.dr.sc. Renata Mekovec kao uvodnu informaciju navodi da projektni model podrazumijeva 10 tjedana intenzivne nastave.

Izv.prof.dr.sc. Valentina Kirinić, predsjednica Povjerenstva za osiguranje kvalitete, članovima FV izlaže prijedlog procedure i kriterija za promjenu modela u projektni model izvođenja nastave i praćenja rada studenata (dokument se nalazi u riznici dokumenata FV).

Dekan prof.dr.sc. Neven Vrčec naglašava važnost projektne nastave i njezinog doprinosa znanju studenata i njihovom snalaženju na tržištu rada, ali napominje kako projektni predmeti predstavljaju izuzetno opterećenje za nastavnike i studente jer iziskuju ozbiljan angažman zbog čega Uprava Fakulteta želi kontrolu nad realizacijom projektne nastave

zbog nemogućnosti izvedbe većeg broja projektnih predmeta (problemi prostornih resursa i opterećenja studenata).

U raspravu su se uključili prof.dr.sc. Goran Bubaš, prof.dr.sc. Vesna Dušak, dr.sc. Robert Kudelić, doc.dr.sc. Renata Mekovec, Jelena Gusić i prof.dr.sc. Mirko Maleković.

Članovi FV su uz jedan suzdržani glas prihvatili prijedlog procedure i kriterija za postupak prebacivanja izvođenja nastave u projektni model te podržali inicijativu.

Točka 3.

Rezultati anketa za zimski semestar 2015./2016.

Prodekanica doc.dr.sc. Renata Mekovec je članovima FV prezentirala rezultate anketa za zimski semestar 2015./2016., uz usporedbu s rezultatima od prije 3 godine.

Nakon prezentacije je otvorena rasprava u kojoj su sudjelovali prof.dr.sc. Goran Bubaš, izv.prof.dr.sc. Jasminka Dobša, prof.dr.sc. Diana Šimić, doc.dr.sc. Ivan Malbašić i prof.dr.sc. Neven Vrček, a u kojoj se skrenula pozornost na slabosti i nedostatke ovakvog tipa anketiranja. Tijekom rasprave spomenuto je kako je teško uspoređivati rezultate na razini sastavnica Sveučilišta i da se ankete ne mogu smatrati glavnim čimbenikom u ocjenjivanju rada nastavnika, no svakako ih je potrebno provoditi jer ipak daju određene povratne informacije prema kojima je razvidno u kojem smjeru treba ići s poboljšanjima. Rezultati anketa za procjenu nastavnika za zimski semestar ak.god. 2015./2016. pokazuju da je FOI prosječna ocjena 4,13, dok je prosječna ocjena Sveučilišta 4,27.

Dekan prof.dr.sc. Neven Vrček je napomenuo kako je Uprava dužna reagirati temeljem rezultata anketa te ja najavio kako će razgovarati s lošije ocjenjenim nastavnicima.

Točka 4.

Mišljenje povjerenstva za kvalitetu vezano uz rezultate ankete

Predsjednica Povjerenstva za osiguravanje kvalitete izv.prof.dr.sc. Valentina Kirinić je pred članovima FV iznijela mišljenje, preporuke za postupanje s rezultatima ankete i plan djelovanja za loše/lošije ocijenjene nastavnike temeljem rezultata ankete za procjenu nastavnika za zimski semestar 2015./2016. (dokument se nalazi u riznici dokumenata FV).

Dekan prof.dr.sc. Neven Vrček navodi kako ideja plana djelovanja nije sankcioniranje i kažnjavanje loše ocijenjenih nastavnika, ali je potrebno vidjeti koji su ekstremi i reagirati na njih, pogotovo ako u usporedbi s rezultatima ranijih anketa nije bilo napredovanja.

Postavlja se pitanje rezultata anketa na predmetima s vrlo malim brojem studenata i mogućnost različitog segmentiranja anketa te nedovoljno ozbiljnog shvaćanja rezultata anketa (uz komentar prodekanice doc.dr.sc. Renate Mekovec da je preko 80% nastavnika iskazalo interes za svoju ocjenu).

U raspravi su sudjelovali prof.dr.sc. Neven Vrček, dr.sc. Robert Kudelić, prof.dr.sc. Diana Šimić, prof.dr.sc. Dragutin Kermek, prof.dr.sc. Vjeran Strahonja, izv.prof.dr.sc. Sandra Lovrenčić, doc.dr.sc. Renata Mekovec, doc.dr.sc. Ivan Magdalenić, prof.dr.sc. Božidar Kliček, izv.prof.dr.sc. Valentina Kirinić.

Doc.dr.sc. Ivan Magdalenić je predložio da se nositeljima kolegija omogući uvid u rezultate anketa za svoje asistente.

Točka 6.

Priprema za reviziju Nastavnog plana i programa za preddiplomski sveučilišni studij

Dekan prof.dr.sc. Neven Vrček članovima FV u kratkim crtama iznosi kontekst točke 6. tj. pripreme za reviziju nastavnog plana i programa za preddiplomski sveučilišni studija te

navodi kako je prvi korak mapiranje postojećeg Nastavnog plana i programa unutar Hrvatskog kvalifikacijskog okvira. Napominje kako HKO nije jedina varijabla za reviziju NPP-a koji može više ili manje biti usklađen s HKO-om, ali bi bilo pogrešno ignorirati ga. HKO je predmet usklađivanja između akademske zajednice i gospodarstva. FOI se javio na raspisani natječaj i dobio priliku utjecati na određivanje kvalifikacijskih okvira.

Izv.prof.dr.sc. Zlatko Erjavec članovima FV prezentira projektne aktivnosti i rezultate projekta ST@ND4INFO.

U raspravu su se uključili izv.prof.dr.sc. Sandra Lovrenčić, prof.dr.sc. Vjeran Strahonja, prof.dr.sc. Božidar Kliček, prof.dr.sc. Neven Vrček, doc.dr.sc. Igor Pihir, prof.dr.sc. Mirko Čubrilo. Tijekom rasprave govorilo se o poveznicama revizije NPP-a preddiplomskog studija i HKO-a, o stručnosti i razini znanja studenata nakon završetka studija te je bilo ukazano na inozemne primjere iz prakse. Dekan je zaključio kako je nužno revidirati NPP preddiplomski studij jer je to naša baza te smatra kako već u velikoj mjeri pokrivamo kvalifikacijske okvire što će pokazati i radionica koju je najavio za sljedeći tjedan, 15.11.

Točka 10.

Izvještaj Stručnog povjerenstva za izbor suradnika u suradničkom zvanju asistenta za područje prirodnih znanosti, polje matematike za grupu predmeta vezanih uz matematiku na Katedri za kvantitativne metode (zamjena privremeno nenazočne djelatnice)

Fakultetsko vijeće Fakulteta organizacije i informatike Sveučilišta u Zagrebu, temeljem članka 43. i 97. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14), članka 84. Statuta Sveučilišta u Zagrebu i članka 66. Statuta Fakulteta organizacije i informatike, na sjednici Fakultetskog vijeća od 08. studenog 2016. godine donosi:

O D L U K U

I.

KRISTIJAN KILASSA KVATERNIK, bira se u suradničko zvanje i radno mjesto ASISTENTA za područje prirodnih znanosti, polje matematika za grupu predmeta vezanih uz matematiku na Katedri za kvantitativne metode (do povratka privremeno nenazočne djelatnice).

II.

Odluka se temelji na:

- Izvješću i prijedlogu Povjerenstva za provođenje postupka izbora.

Sjednica se prekida, preostale točke će se raspraviti na sljedećoj redovitoj sjednici FV.

D E K A N :

Prof.dr.sc. Neven Vrček

